

U-LEAD
WITH EUROPE

ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ПРОЕКТІВ ДФРР У 2015-2017 РР.

Моніторинг проведено групою радників з впровадження державної регіональної політики в Україні Програми «U-LEAD з Європою» на основі даних, зібраних 20 обласними Центрами розвитку місцевого самоврядування



THE MINISTRY OF REGIONAL DEVELOPMENT,
CONSTRUCTION, HOUSING
AND COMMUNAL SERVICES



ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ	1
ГОЛОВНІ ВИСНОВКИ	2
ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТІВ	3
Рис. 1. ТЕМАТИЧНІ НАПРЯМКИ ПРОЕКТІВ.....	3
Рис. 2. ТЕРИТОРІЯ ВПЛИВУ ПРОЕКТУ.....	3
Рис. 3. ТЕРИТОРІЯ ВПЛИВУ ПРОЕКТУ В РОЗРІЗІ РЕГІОНІ.....	4
Рис. 4. СФЕРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТІВ.....	4
Рис. 5. ВІДПОВІДНІСТЬ ПРОЕКТІВ ЗАВДАННЯМ РЕГІОНАЛЬНИХ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ.....	5
Рис. 6. ТЕХНІЧНІ ЗАВДАННЯ, НА ОСНОВІ ЯКИХ БУЛИ РОЗРОБЛЕНІ ПРОЕКТИ.....	5
Рис. 7. ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ГРОМАДИ, У ЯКІЙ РЕАЛІЗОВАНО ПРОЕКТ.....	6
Рис. 8 ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ГРОМАД, У ЯКІЙ РЕАЛІЗОВАНО ПРОЕКТИ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	6
Рис. 9. ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ГРОМАД, У ЯКІЙ РЕАЛІЗОВАНО ПРОЕКТИ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ – В РОЗРІЗІ РЕГІОНІВ.....	7
Рис. 10. РЕГІОНИ, У ЯКИХ БУЛИ СТВОРЕНІ НОВІ РОБОЧІ МІСЦЯ В РАМКАХ ПРОЕКТІВ ДФРР.....	7
Рис. 11. СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ, У ЯКИХ БУЛИ СТВОРЕНІ НОВІ РОБОЧІ МІСЦЯ В РАМКАХ ПРОЕКТІВ ДФРР.....	7
ЯКІСТЬ ОПИСІВ ПРОЕКТІВ	8
Рис. 12. КІЛЬКІСТЬ ЗАПОВНЕНИХ ЗАЯВНИКАМИ РОЗДІЛІВ АПЛІКАЦІЙНОЇ ФОРМИ ПРОЕКТУ.....	8
Рис. 13. НАЯВНІСТЬ ЛОГІЧНОГО ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ РОЗДІЛАМИ ПРОЕКТНОЇ ЗАЯВКИ.....	8
Рис. 14. ЯКІСТЬ ПОКАЗНИКІВ (ІНДИКАТОРІВ) ЕФЕКТИВНОСТІ В ОПИСАХ ПРОЕКТНИХ ЗАЯВОК.....	9
ЯКІСТЬ ЗВІТІВ ПРО РЕАЛІЗАЦІЮ ПРОЕКТІВ	9
Рис. 15. ЗВІТ ПРО ДОСЯГНУТІ РЕЗУЛЬТАТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ НА ВЕБ-ПОРТАЛІ ДФРР.....	9
Рис. 16. ФОТО, ЩО ДЕМОНСТРУЮТЬ ДОСЯГНУТІ РЕЗУЛЬТАТИ ПРОЕКТУ НА ВЕБ-ПОРТАЛІ ДФРР.....	10

МЕТОДОЛОГІЯ

Предметом моніторингу були всі проекти, реалізація яких завершилася у 2015-2017 роках. Більшість даних для проведення моніторингу отримана з веб-порталу Державного фонду регіонального розвитку <http://dfrr.minregion.gov.ua/>

До 29 березня 2018 року була зібрана інформація про 1646 проектів. Первинний аналіз інформації про реалізовані проекти був здійснений радниками з питань регіонального розвитку 20 обласних Центрів розвитку місцевого самоврядування. Зібрані дані, які були основою для проведення моніторингу, знаходяться за посиланням https://docs.google.com/spreadsheets/d/11O_P11BKfAlrvn4BvizVwJgG1jEjaQ-Cw8iPJocmsWw/edit?usp=sharing

Обробка даних та підготовка аналітичних висновків здійснені групою радників з впровадження державної регіональної політики в Україні Програми «U-LEAD з Європою».

ГОЛОВНІ ВИСНОВКИ

1. Майже 94% від загального числа проектів ДФРР були подані як проекти до плану заходів з реалізації регіональної стратегії розвитку.

2. Територія впливу більшості проектів (63% від загального числа) не перевищує розмірів однієї громади. Таким чином, доводиться констатувати, що у перші 3 роки діяльності реформований ДФРР, фактично, працював у форматі фонду МСЦЕВОГО розвитку. Найменш масштабними були проекти, відібрані Волинською, Житомирською, Запорізькою, Рівненською та Херсонською обласними адміністраціями.

3. Має місце значна регіональна диференціація проектів за сферами реалізації. Разом з тим, більшість сфер, що мають прямий вплив на підвищення конкурентоспроможності регіонального бізнесу, залишилися поза увагою ДФРР.

4. Всі проекти, реалізовані з коштів ДФРР на виконання планів заходів з реалізації регіональних стратегій розвитку, фактично були спрямовані на досягнення лише 17% від загального числа завдань стратегій регіонального розвитку. Враховуючи той факт, що період моніторингу проектів ДФРР співпав з періодом дії більшості планів заходів з реалізації регіональних стратегій розвитку (2015-2017 рр.), можна констатувати очевидну невідповідність запланованих регіонами і фактично досягнутих змін.

5. 35% від загального числа проектів ДФРР, поданих на виконання планів заходів з реалізації регіональних стратегій розвитку, були розроблені без технічного завдання, або базувалися на самовільно зміненому технічному завданні з плану реалізації регіональної стратегії. Найбільше таких порушень залишилися не поміченими у Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Хмельницькій та Чернігівській областях.

6. Чисельність громад, у яких були реалізовані 65% від загального числа проектів ДФРР, скорочується. Лише Київська та Рівненська області інвестували всі ресурси ДФРР у проекти громад, чисельність яких не скорочується.

7. Найбільш неоднозначно сприймається доцільність інвестування обмежених ресурсів ДФРР у об'єкти дошкільної освіти громад, чисельність яких скорочується – у Волинській та Закарпатській областях (які у порівнянні з іншими регіонами мають одні з кращих показників природнього приросту населення).

8. 62 з 1646 проектів, реалізованих за кошти ДФРР, передбачали створення сумарно 925 нових робочих місць – найбільше у Львівській області (236). Однак, ВСІ ці робочі місця були створені у соціальній сфері і лягли додатковим фінансовим тягарем на місцеві бюджети.

9. Моніторинг виявив, що значна частина проектів не містять повних описів інформації, передбаченої наказом №80 Мінрегіону. У деяких регіонах профінансованими були проекти, описи яких ВЗАГАЛІ відсутні на порталі ДФРР. Зокрема, на веб-порталі ДФРР описи відсутні у 34,9% проектів Дніпропетровської області. Лише один з 6 розділів опису аплікаційної форми є у 46,4% проектів Миколаївської області. Лідером щодо якості заповнення описів проектних заявок є Рівненська область, де 78% проектів на веб-порталі ДФРР оформлені у повній відповідності до вимог наказу №80 Мінрегіону.

10. Більшість описів розділів проектів не мають логічного взаємозв'язку між розділами «опис проблеми – мета, завдання – опис заходів – очікувані результати».

11. 38% описів проектів взагалі не містять показників (індикаторів), за якими можна було б оцінити соціально-економічний ефект від реалізації проекту. Ще 7% проектів містять показники (індикатори), за якими неможливо оцінити соціально-економічний ефект від реалізації проекту.

12. У публічному доступі на веб-порталі ДФРР відсутні звіти про реалізацію 71% проектів, реалізованих за кошти ДФРР. Ще 12,6% проектів містять звіти, що не дозволяють зрозуміти, чи досягнуті цілі проекту.

13. У публічному доступі на веб-порталі ДФРР відсутні фото 16,8%, які відображають стан реалізації та/або отримані результати проектів. 53% проектів містять такі фото.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТІВ

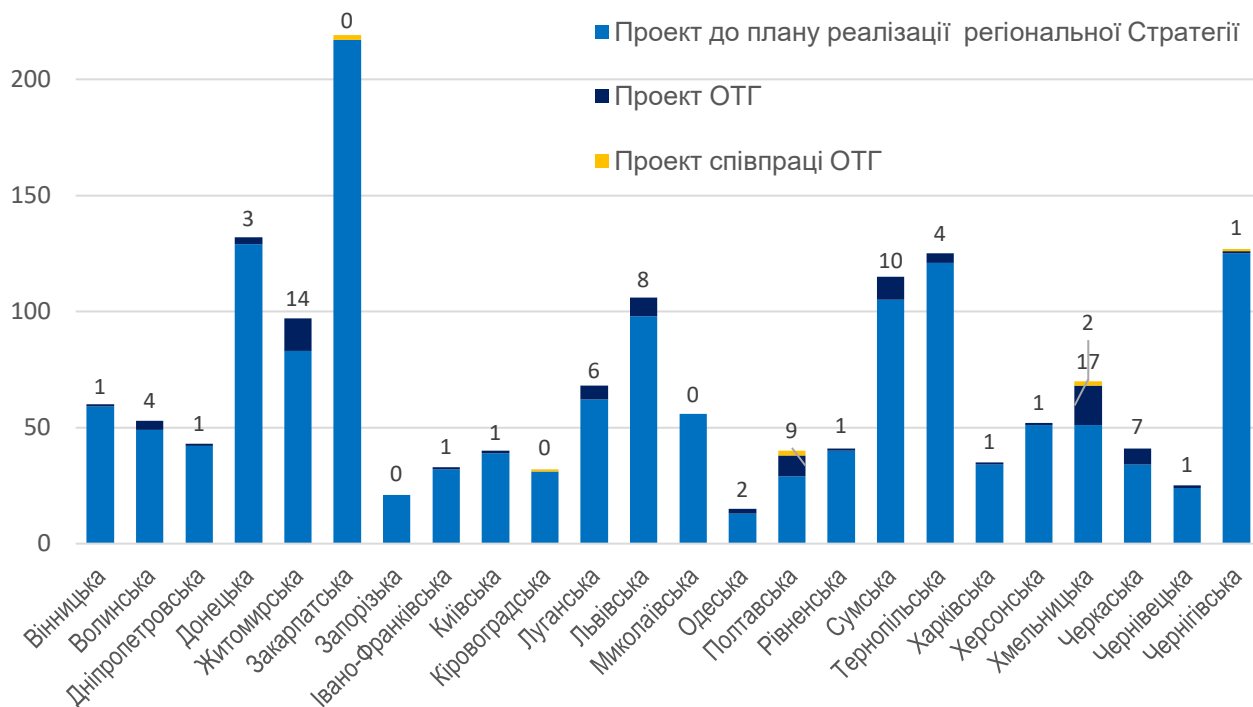


Рис. 1. Тематичні напрямки проектів

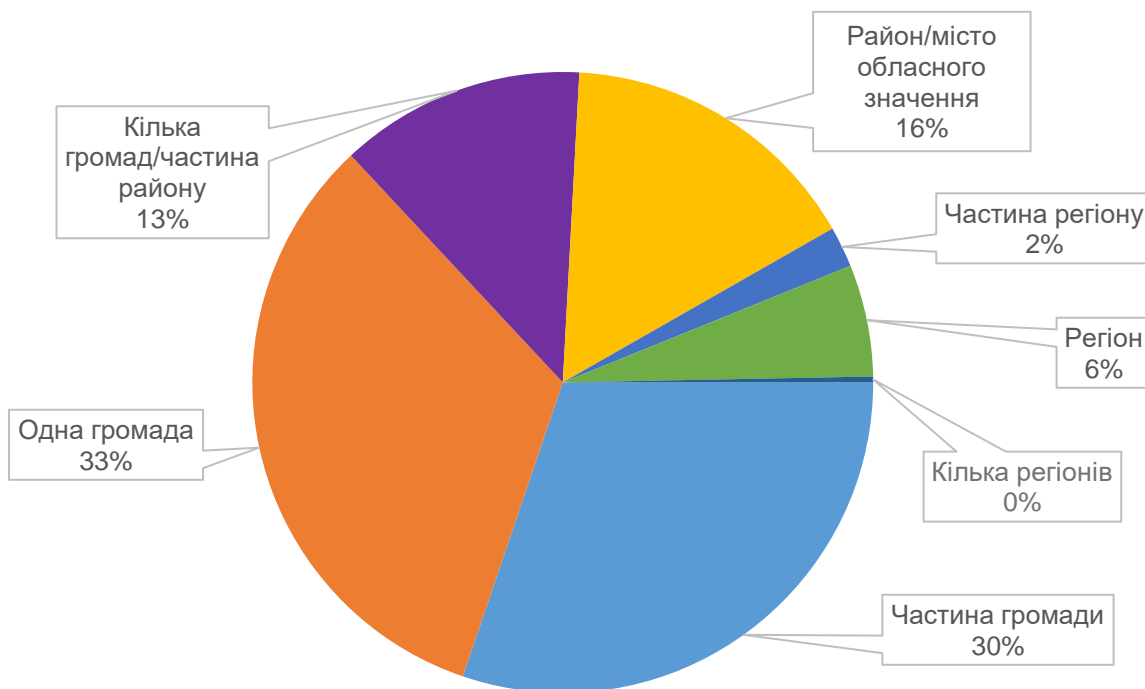


Рис. 2. Територія впливу проекту

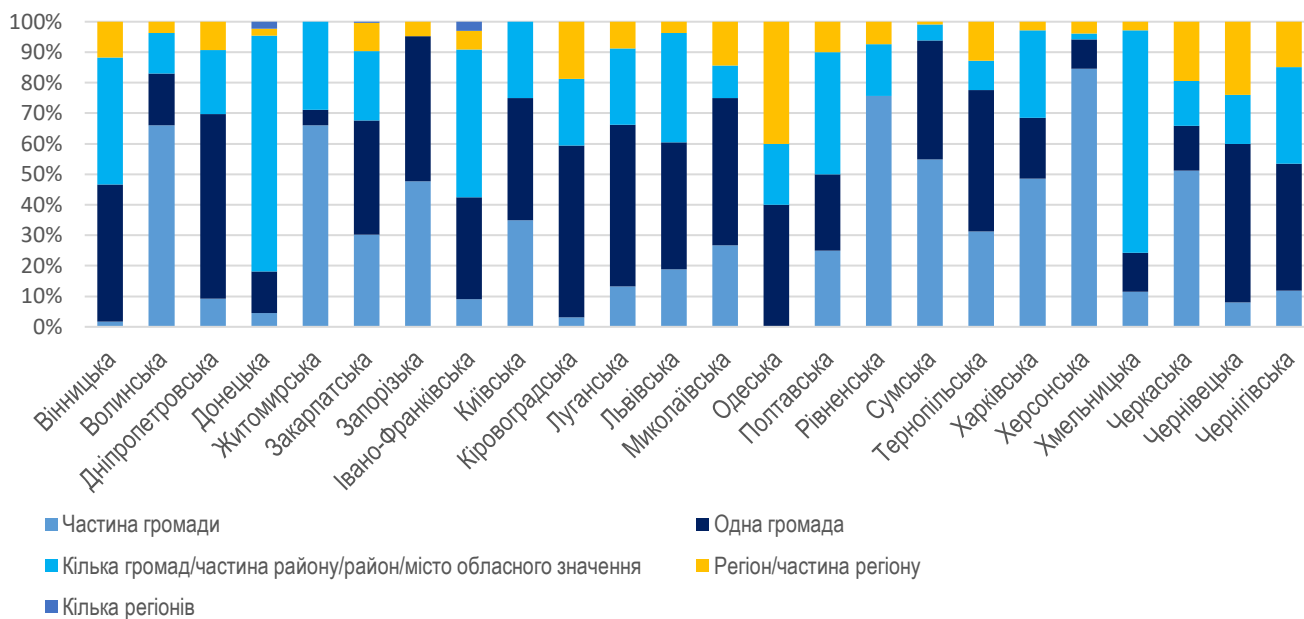


Рис. 3. Територія впливу проекту в розрізі регіоні

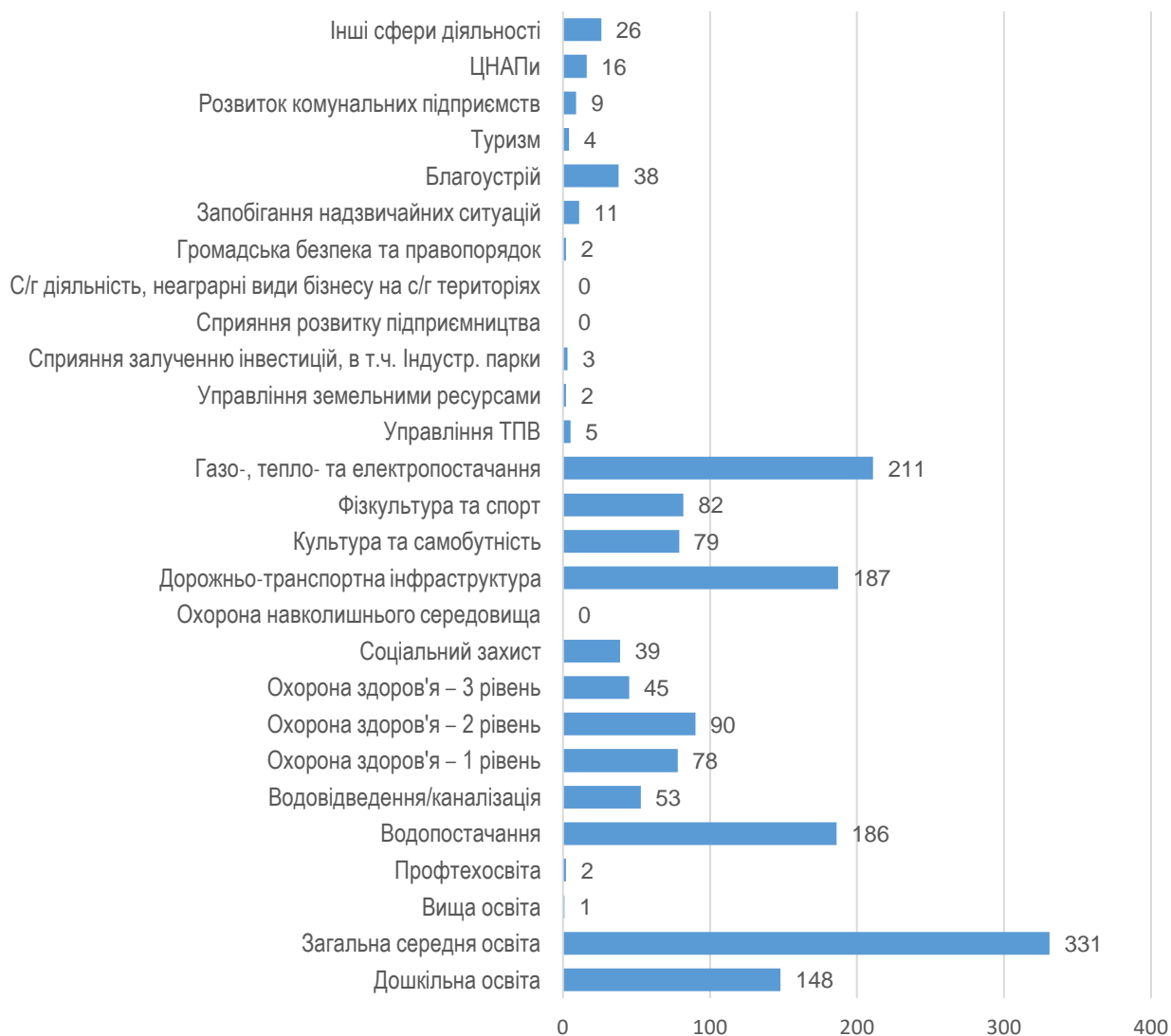


Рис. 4. Сфери реалізації проектів

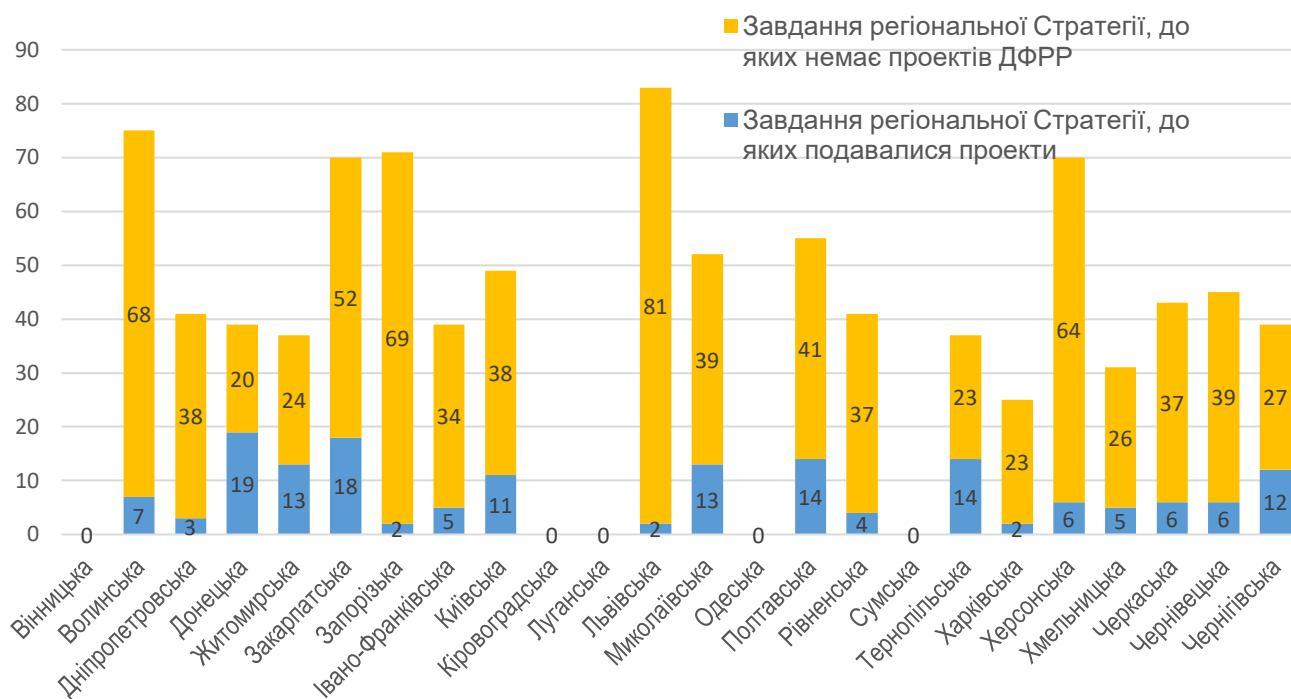


Рис. 5. Відповідність проектів завданням регіональних стратегій розвитку

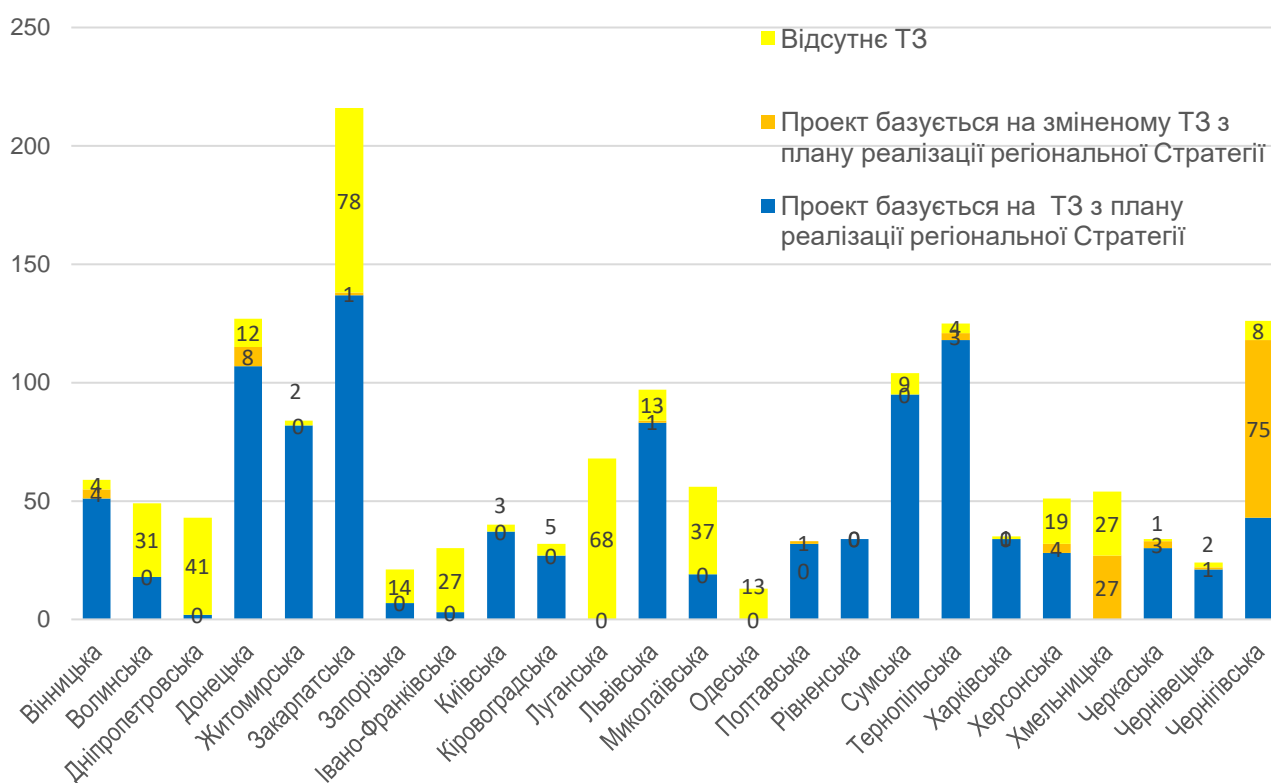


Рис. 6. Технічні завдання, на основі яких були розроблені проекти

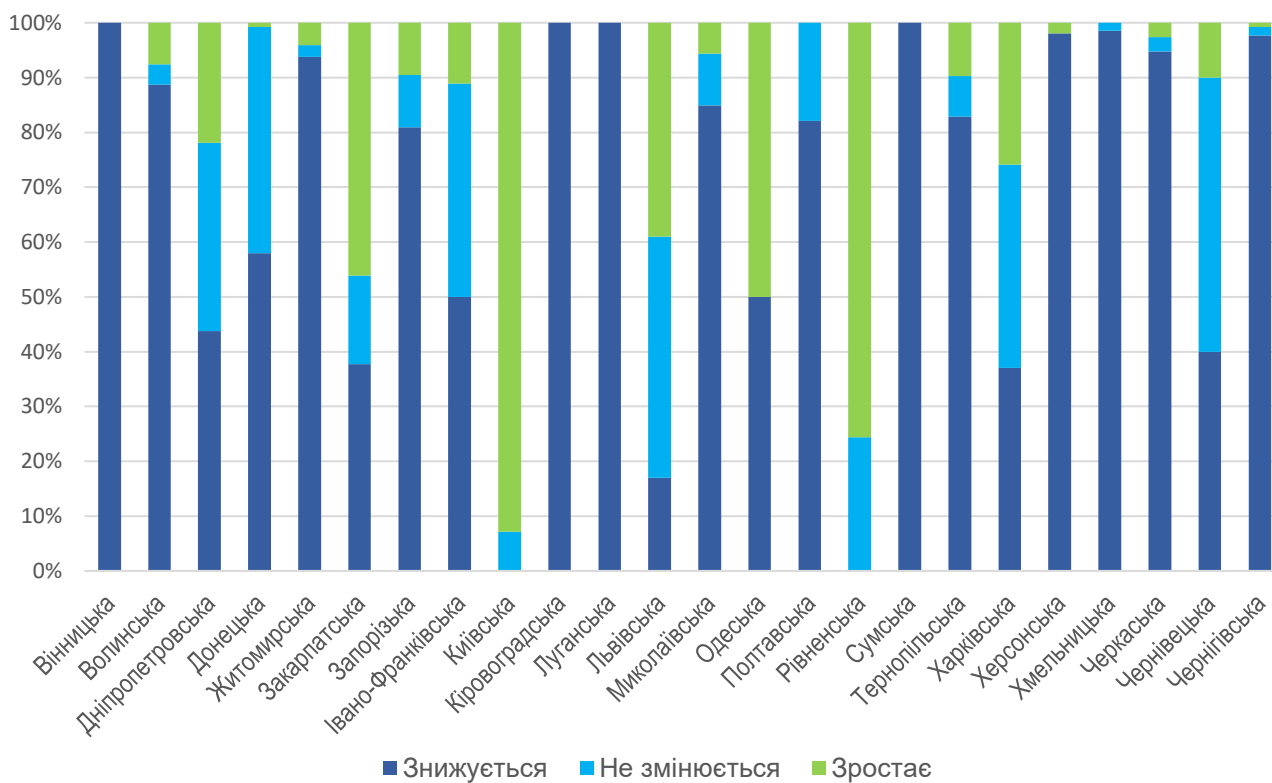


Рис. 7. Чисельність населення громади, у якій реалізовано проект

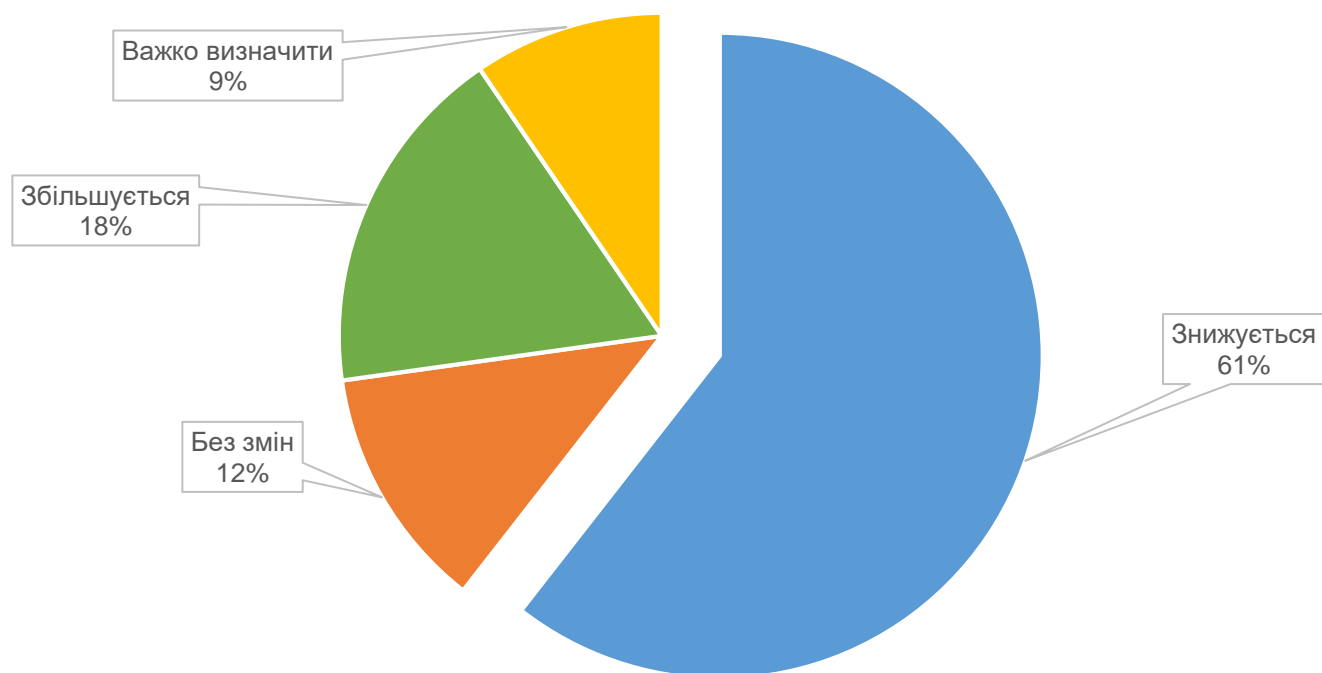


Рис. 8 Чисельність населення громад, у якій реалізовані проекти дошкільної освіти

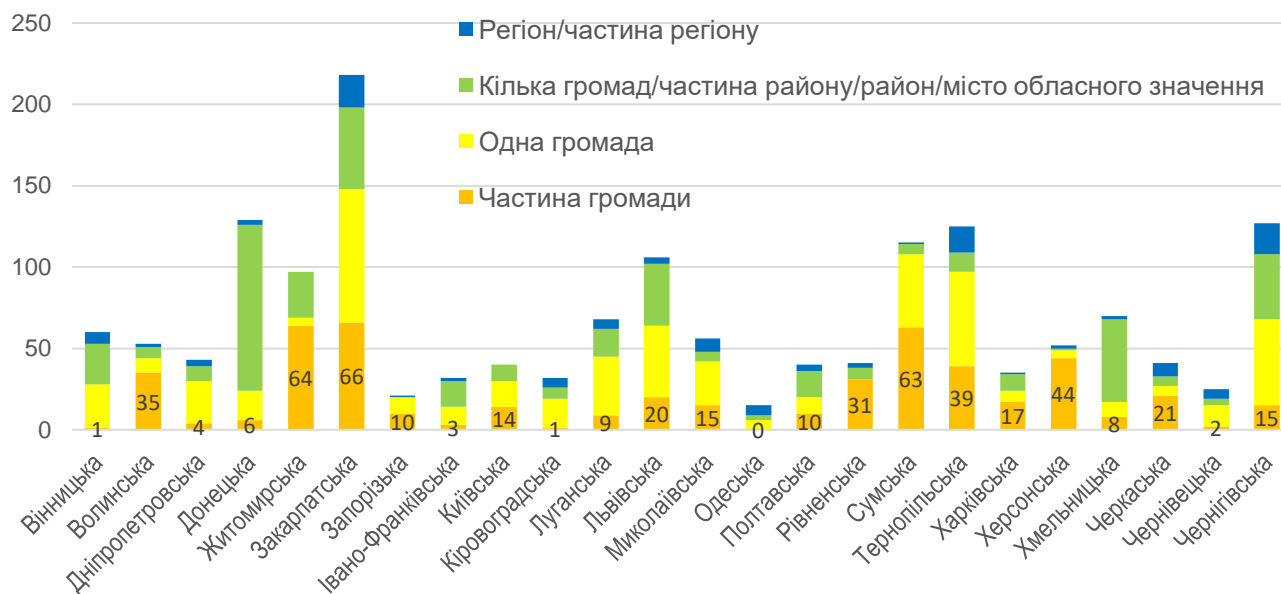


Рис. 9. Чисельність населення громад, у якій реалізовані проекти дошкільної освіти – в розрізі регіонів

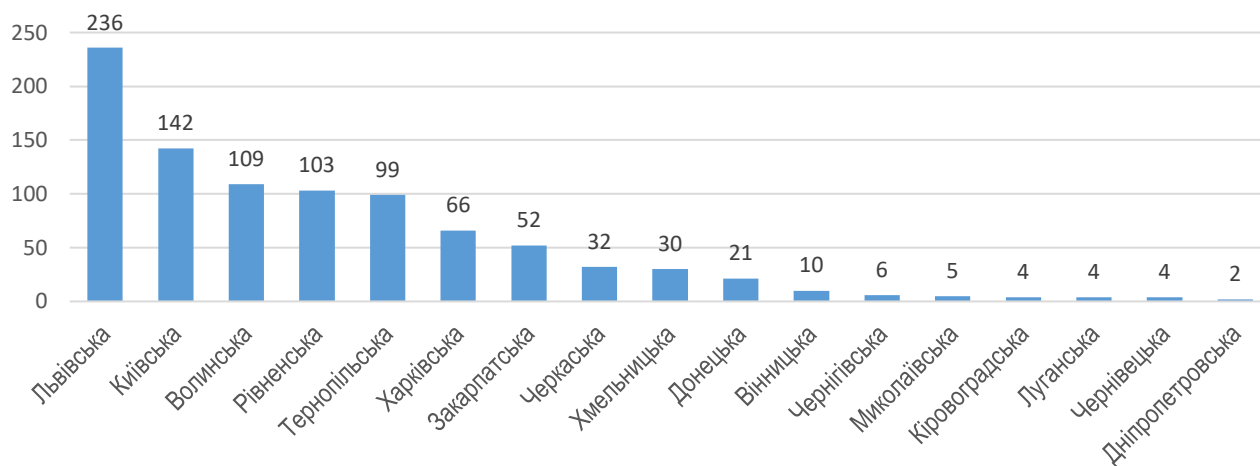


Рис. 10. Регіони, у яких були створені нові робочі місця в рамках проектів ДФРР

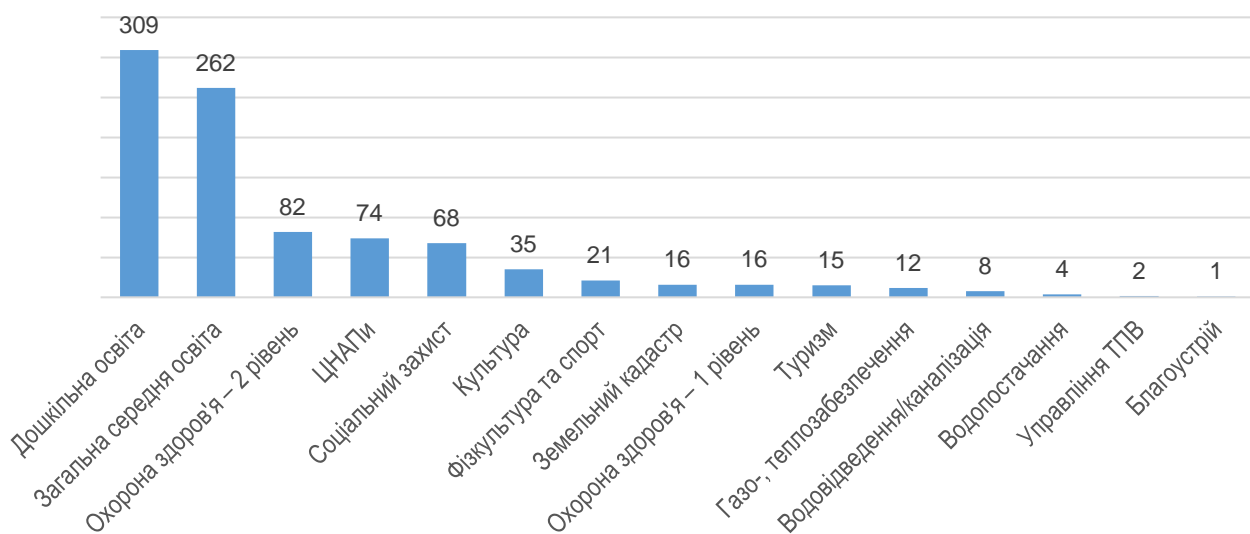


Рис. 11. Сфери діяльності, у яких були створені нові робочі місця в рамках проектів ДФРР

ЯКІСТЬ ОПИСІВ ПРОЕКТІВ

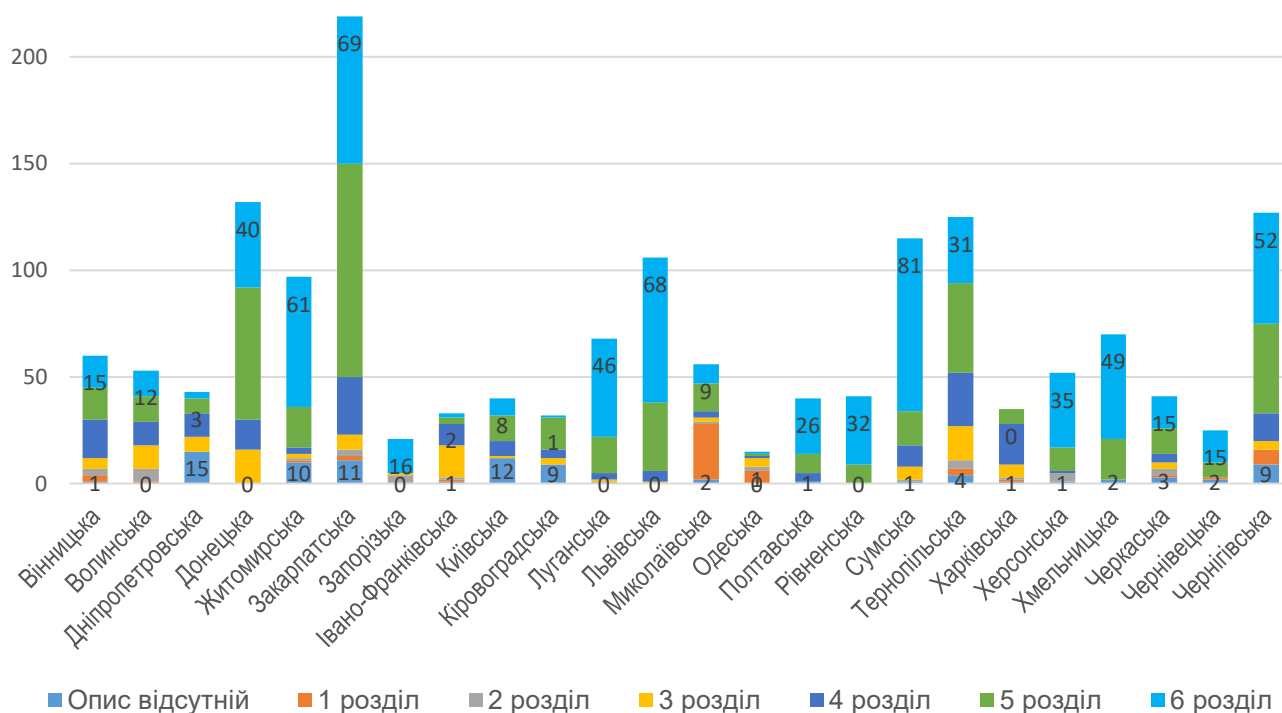


Рис. 12. Кількість заповнених заявниками розділів аплікаційної форми проекту

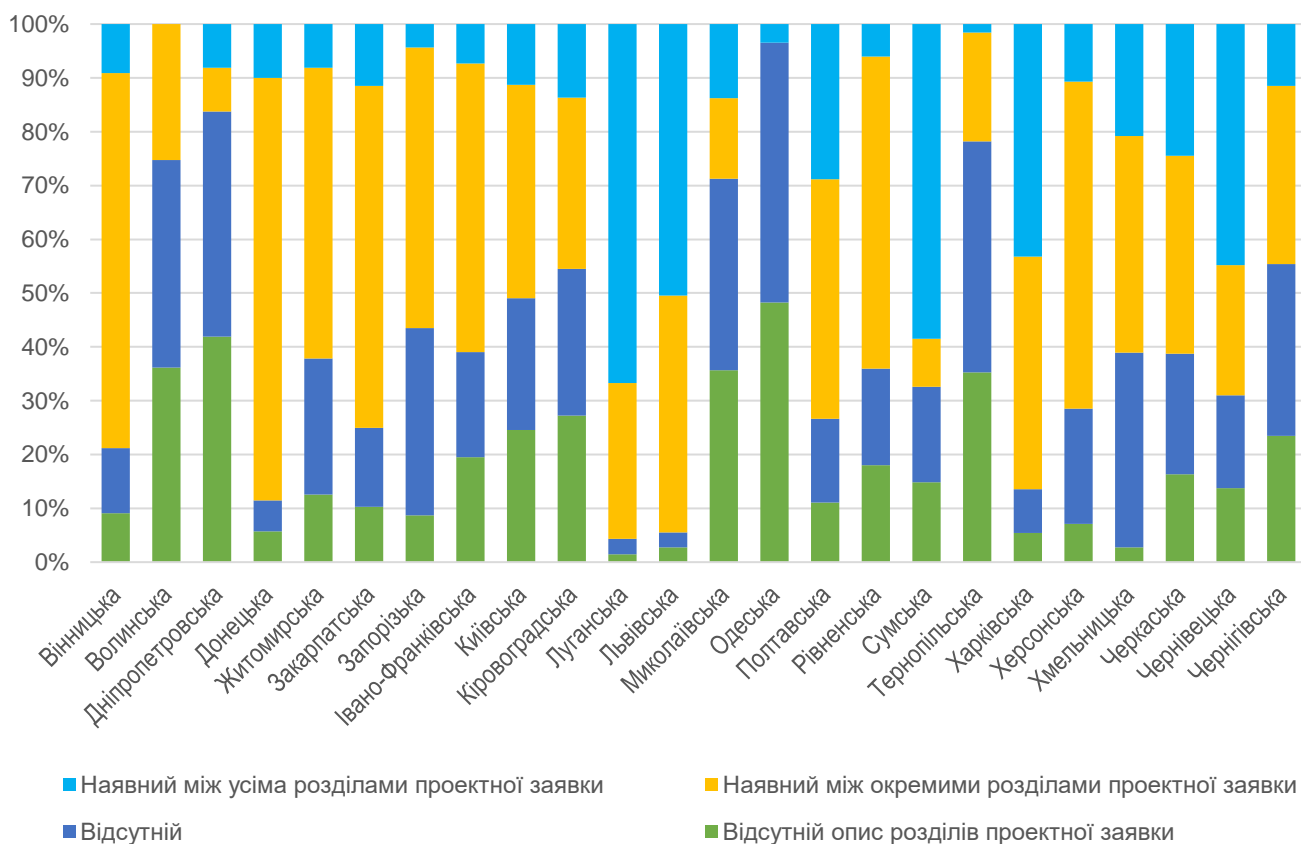


Рис. 13. Наявність логічного взаємозв'язку між розділами проектної заявки

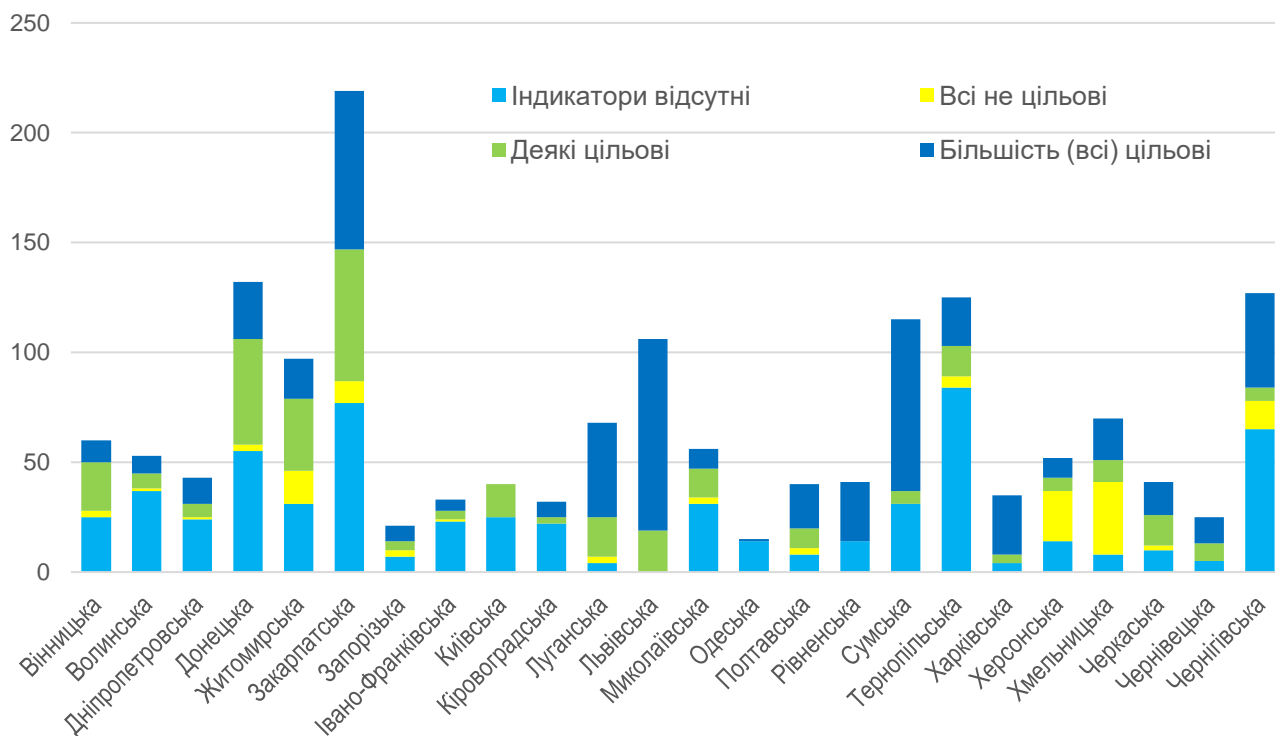


Рис. 14. Якість показників (індикаторів) ефективності в описах проектних заявок

ЯКІСТЬ ЗВІТІВ ПРО РЕАЛІЗАЦІЮ ПРОЕКТІВ

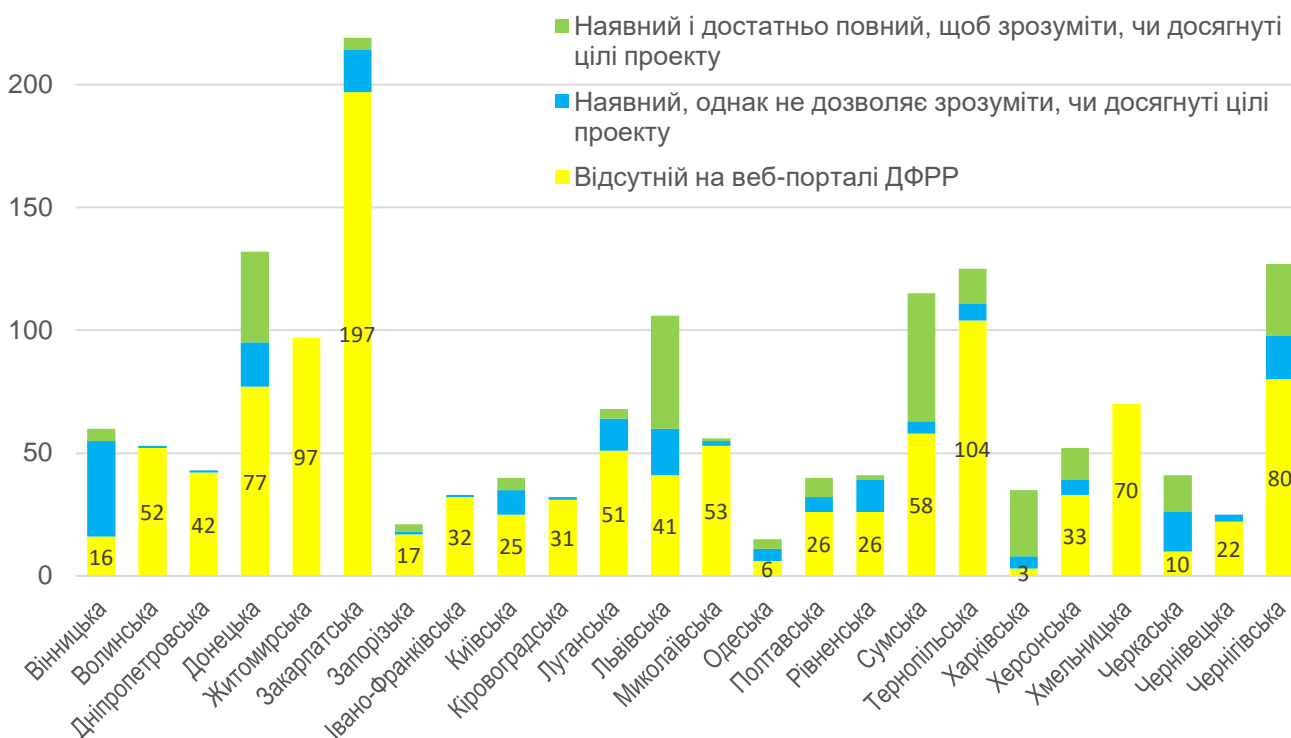


Рис. 15. Звіт про досягнуті результати реалізації проекту на веб-порталі ДФРР

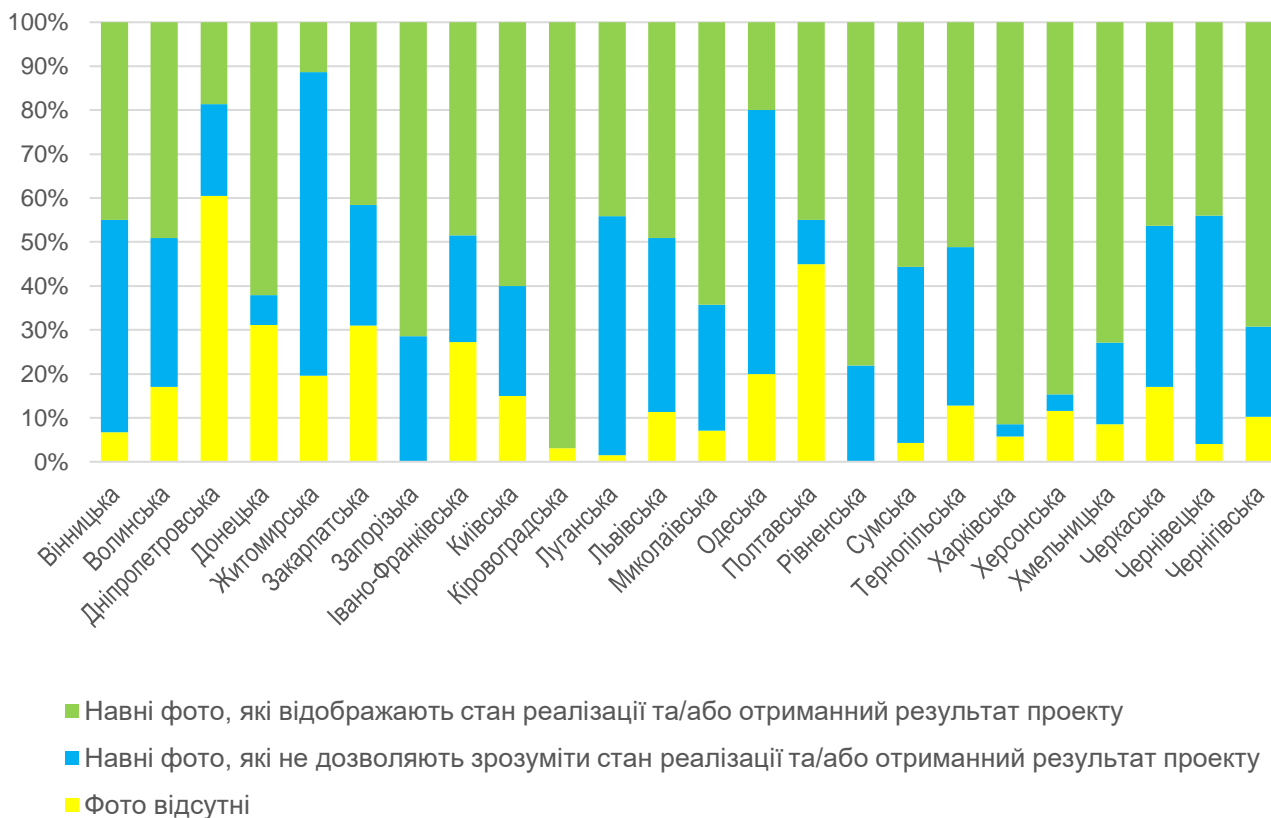


Рис. 16. Фото, що демонструють досягнуті результати проекту на веб-порталі ДФРР

U-LEAD

З ЄВРОПОЮ

«U-LEAD з Європою: Програма для України з розширення прав і можливостей на місцевому рівні, підзвітності та розвитку».

Програма спільно фінансується Європейським Союзом та його країнами-членами Данією, Естонією, Німеччиною, Польщею та Швецією.

Мета: U-LEAD підтримує створення системи прозорого і підзвітного багаторівневого врядування, яке задовольнятиме потреби громадян. Це передбачає посилення спроможності ключових суб'єктів на національному, регіональному та місцевому рівнях впроваджувати нову державну регіональну політику та реформу місцевого самоврядування та територіальної організації влади, а також забезпечувати покращення якості адміністративних послуг на місцевому рівні.

Ці ключові напрямки відображаються у двох програмних компонентах:

Компонент 1, за реалізацію якого відповідає GIZ, стосується передусім координації та посилення спроможностей на вертикальному і горизонтальному рівнях на всій території України – від рівня громад до районного, обласного та центрального рівнів;

Компонент 2, за реалізацію якого відповідає Sida, передбачає створення ефективних центрів надання адміністративних послуг (ЦНАП). При цьому основна увага приділяється щойно об'єднаним громадам і роз'яснювальній роботі на національному рівні.

Підтримка впровадження державної регіональної політики в Україні є частиною Програми «U-LEAD з Європою».

її здійснює Група радників, сформована консалтинговою компанією «GOPA Consultants» (Федеративна Республіка Німеччина).

+38 044 581 38 41

info.rdproject@gopa.de

вул. Велика Житомирська 20, 3 поверх
м.Київ, Україна, 01001

www.gopa.de

www.u-lead.org.ua

